

Renforcement de la redevabilité en Centrafrique

Bangassou

Bulletin • Phase pilote

Source: AFP

Principaux résultats

Légende

1 Pas de tout 2 Pas vraiment 3 Entre les deux 4 Plutôt oui 5 Tout à fait

Bien-être physique et mental

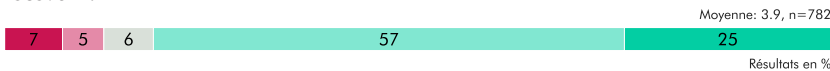
L'aide que vous recevez actuellement couvre-t-elle vos besoins essentiels (besoins minimums)?



Recevez-vous l'aide/les services quand vous en avez besoin ?



Avez-vous le sentiment d'être informé au sujet de l'aide/services que vous pouvez recevoir ?



De quel type d'information avez-vous besoin ?

54% Accompagnement des retours (49)

48% Assistance alimentaire (43)

44% Aide financière disponible (40)

Comment préférez-vous recevoir des informations?

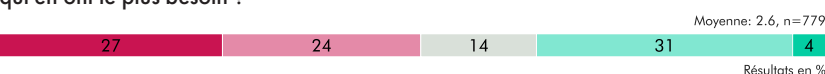
45% Réunions communautaires (354)

45% Leaders communautaires (352)

42% Chefs de quartiers/blocs (326)

Note : Ces pourcentages indiquent les réponses les plus fréquentes à la question. Les enquêtés ayant parfois donné plusieurs réponses, la somme des pourcentages n'est pas égale à 100%.

Pensez-vous que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touche les personnes qui en ont le plus besoin ?



Savez-vous comment les organisations humanitaires décident qui reçoit de l'assistance et qui n'en reçoit pas ?



Ground Truth Solutions (GTS), en partenariat avec UNICEF et DTM-IOM, offre à l'Equipe Humanitaire Pays une vue d'ensemble des points de vue des personnes affectées recevant de l'aide humanitaire. Ces informations sont basées sur des données de perception collectées auprès d'un échantillon représentatif des populations affectées, bénéficiaires d'aide humanitaire dans les principaux contextes humanitaires en RCA.

Ce rapport présente un aperçu des résultats préliminaires dans la sous-préfecture de Bangassou.

Pour des résultats plus détaillés de notre enquête, veuillez consulter notre rapport global, [disponible sur notre site internet](#).

Comment lire ce rapport ?

Ce rapport repose sur des graphiques à barres pour analyser les réponses données à des questions sur l'échelle de Likert (de 1 à 5) ainsi qu'à des questions binaires.

Les graphiques à barres montrent la répartition des réponses à une question donnée en pourcentages, utilisant une gamme de couleurs allant du rouge au vert. Le rouge dénote les réponses négatives (1 et 2) et le vert les réponses positives (4 et 5).

Besoins essentiels non satisfaits selon les personnes enquêtées



66%

Cash (383)



45%

Assistance alimentaire (260)



43%

Moyens de subsistance (247)



33%

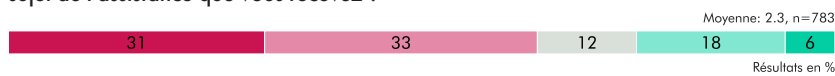
Biens non alimentaires (194)

Amélioration du niveau de vie et relations avec les acteurs humanitaires

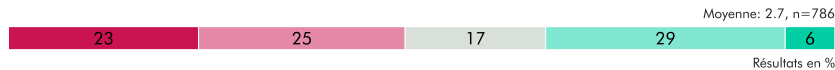
Êtes-vous traité avec respect par ceux qui fournissent l'aide ?



Pensez-vous que vos points de vue sont pris en compte par les fournisseurs d'aide au sujet de l'assistance que vous recevez ?

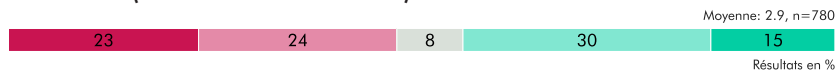


De manière générale, vos conditions de vie se sont-elles améliorées au cours des six derniers mois ?

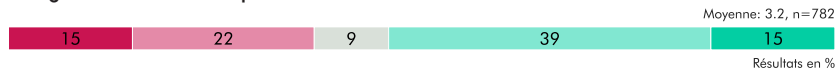


Résilience et rétablissement des moyens de subsistance

Avez-vous le sentiment que le soutien que vous recevez vous permet de vous autonomiser (vivre sans aide dans le futur) ?

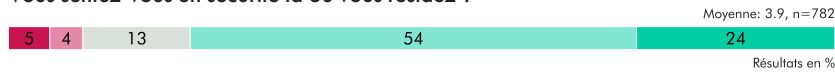


Est-ce que vous et votre famille proche peuvent gagner vos vies en travaillant dans le village local ou dans le quartier ?

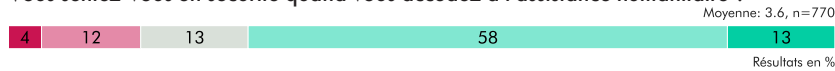


Protection

Vous sentez-vous en sécurité là où vous résidez ?



Vous sentez-vous en sécurité quand vous accédez à l'assistance humanitaire ?



Savez-vous comment faire des suggestions ou vous plaindre des services humanitaires auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel humanitaire ?



Vous sentiriez-vous à l'aise pour signaler des cas d'abus, de harcèlement ou de mauvais traitements de la part du personnel de la MINUSCA ?



Quels sont les groupes de personnes qui en ont le plus besoin mais ne bénéficient pas ?



62%

Personnes âgées (248)



62%

Personnes non-enregistrées (247)



44%

Ménages dirigés par les femmes (173)

Pourquoi ne vous sentez vous pas en sécurité ?



56%

Vols (38)



49%

Violence verbale (33)



37%

Tensions entre communautés hôtes et déplacés (25)

Comment préférez-vous déposer une suggestion ou plainte auprès de ceux qui fournissent l'aide ?



35%

Face-à-face avec les leaders communautaires (277)



33%

Réunions communautaires (259)



32%

Comités de gestion des plaintes et suggestions (254)

Recommandations

Des réunions avec les populations affectées, les chefs communautaires et le personnel humanitaire de terrain ont été organisées en décembre 2019. Ces réunions ont permises de présenter les résultats de notre enquête ainsi que de récolter des recommandations.

1. Une communication directe, accrue et diversifiée

- **Diversifier les canaux de communication avec la population affectée**, en privilégiant les moyens de communications directs entre les acteurs humanitaires et les communautés assistées (émission de radio, sensibilisation de masse, réunions communautaires) - *personnes affectées et leaders communautaires*
- **Renforcer les efforts avec un canal de communication plus direct** afin d'éviter des incompréhensions et des mauvaises interprétations des messages des acteurs humanitaires par leurs leaders communautaires - *personnes affectées*
- **Utiliser la radio comme le canal de communication préféré de la population affectée**: reconstruire la radio « Voix de Mbari » afin de faciliter une meilleure communication - *personnes affectées et leaders communautaires*
- **Organiser des réunions d'informations fréquentes et prévisibles avec les populations affectées**, en particulier avant le lancement d'une activité pour communiquer le type et la quantité de vivres à distribuer et éviter ainsi des détournements - *personnes déplacées internes*
- **Garantir l'accès à l'information pour les communes éloignées des centres urbains** telle Sayo-Niakari - *Personnes affectées de Sayo-Niakari*

2. Un processus de ciblage inclusif et transparent

- **Informers les communautés affectées sur les critères de cibrages** avant la mise en œuvre de l'assistance - *personnes affectées*
- **Présenter aux leaders communautaires le nombre des cibles à assister** avant toute opération d'assistance - *personnes affectées et leaders communautaires*
- **Ne pas uniquement confier cette phase aux leaders communautaires ou autorités locales** - *personnes affectées*
- **Coordonner l'activités de cibrages** pour éviter que des personnes reçoivent doublement de l'assistance - *leaders communautaires*
- **Faire la mise à jour des listes de personnes assistées** tout les deux à trois mois - *personnes déplacées internes à Bangassou*

3. Des mécanismes de plaintes et suggestions adaptés liés à une sensibilisation des communautés

- **Mettre en œuvre des mécanismes de plaintes** en se basant sur les préférences des populations et sensibiliser les communautés sur leurs objectifs - *personnes affectées, leaders et personnel humanitaire*
- **Faire le retour d'information régulièrement par rapport aux demandes, plaintes et suggestions auprès des personnes affectées**, par exemple si une boîte de suggestion a été installée - *personnes affectées et leaders communautaires*
- **Impliquer les personnes assistées de toute catégorie dans les comités de gestion de plaintes** et non seulement les leaders communautaires - *personnes affectées*






Echantillon

786 enquêtes face-à-face


Genre

-  443 femmes (56%)
-  343 hommes (44%)

Type de populations

-  208 retournés anciens PDI (26%)
-  195 retournés de l'étranger (25%)
-  160 PDI vivant hors-sites (20%)
-  112 personnes déplacées à l'interne (PDI) vivant sur des sites officiels (14%)
-  111 membres de communautés hôtes (14%)

Handicap

-  230 personnes interrogées considèrent être en situation de handicap (29%)

Méthodologie

Les retournés de l'étranger, les retournés au sein de la RCA, les personnes déplacées à l'interne (PDI) et les membres des communautés hôtes recevant de l'aide humanitaire ont été les groupes visés par l'enquête. L'enquête a été conduite uniquement auprès d'adultes (plus de 18 ans).

Au niveau de chaque sous-préfecture, l'échantillon est stratifié proportionnellement à l'effectif des populations ciblées dans chaque catégorie de population. En prenant en compte les disparités concernant l'assistance envers les communautés hôtes entre les différentes préfectures, un quota par sous-préfecture a été défini que nous avons réparti proportionnellement entre les sites ciblés.

Pour plus d'information concernant les enquêtes de Ground Truth Solutions en RCA, veuillez contacter Marie-Francoise Sitnam (marie-francoise@groundtruthsolutions.org) ou Yannick Koudoufio (yannick@groundtruthsolutions.org).

Rejoignez nous sur groundtruthsolutions.org